

EXAMENUL NAȚIONAL DE DEFINITIVARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNT

20 aprilie 2017

**Probă scrisă
LIMBA ȘI LITERATURA SPANIOLĂ**

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

VARIANTA 3

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor, în limita punctajului maxim corespunzător.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la 10 a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(60 de puncte)

A. Ensayo argumentativo

30 de puncte

- respectarea cerinței – dimensiuni și tip de text **5 puncte**
- coerența discursivă și adecvarea vocabularului **10 puncte**

0-1 p. - textul nu este deloc organizat, conține confuzii, repetiții, informație irelevantă; vocabularul este sărac, monoton, repetitiv; cuvinte inadecvate semantic; absența conectorilor argumentativi

2-4 p. - textul nu este bine organizat, dar poate fi înțeles; conține confuzii, repetiții, informație irelevantă; vocabularul este monoton, repetitiv; conectori argumentativi insuficienți

5-7 p. - textul este bine organizat, nu conține nicio repetiție sau confuzie, informația este relevantă; vocabularul este parțial adecvat conținutului; conectori argumentativi suficienți

8-10 p. - textul este foarte bine organizat, ideile sunt clar exprimate, informația este relevantă; stil și vocabular adecvate conținutului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată; varietate de conectori argumentativi

- existența unui plan logic, bine structurat, relevanța argumentelor **10 puncte**

0-2 p. - afirmații rareori susținute/nesusținute de argumente; idei și exemple irelevante (sau inexistente); schematism în prezentarea ideilor

3-5 p. - păreri/ideile exprimate conțin unele elemente de originalitate; sunt încercări de a susține ideile prin argumente/elemente de interpretare; exemple parțial relevante/adecvate, dar rezultatul este neconvingător

6-10 p. - foarte bună relație idee-argument; păreri/ideile exprimate sunt pertinente, interesante, originale și urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod persuasiv și sunt însoțite de exemple relevante și adecvate; bune abilități de a formula judecăți de valoare și o interpretare personală

- corectitudinea lexică - gramaticală și ortografică **5 puncte**

3 p. – gramatică: **3 p.:** 0-1 erori; **2 p.:** 2-3 erori; **1 p.:** 4-5 erori; **0 p.:** mai mult de 5 erori.

2 p. – lexic/ ortografie: **2 p.:** 0-1 erori; **1 p.:** 2-3 erori; **0 p.:** mai mult de 3 erori.

B. Comentario literario

15 puncte

1. Calitatea conținutului 10 puncte

• Integrarea scriitorului în literatura spaniolă (perioadă și curent literar), evidențiindu-i importanța – 4p.;

• Analiza conținutului (argument, temă, structură) – 3p.

• Analiza textului (stil, formă) – 3p.

2. Calitatea redactării 5 puncte

• *Încadrare în cerință* – **1 p.** (înțelegerea cerinței, adecvarea la subiect, respectarea numărului de rânduri)

• *Organizarea ideilor* – **1 p.**

- text clar și bine organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente (introducere-cuprins-încheiere); construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor – **1 p.**

- părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există un echilibru între ele; ideile sunt, în general, subliniate prin paragrafe – **0,5 p.**

- plan vag de structurare a textului, în care părțile componente sunt marcate insuficient; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată în nici un fel – **0,25 p.**

• **Adecvarea vocabularului – 1 p.**

- stil și vocabular adecvate conținutului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată – **1 p.**

- stil și vocabular parțial adecvate – **0,5 p.**

- vocabular sărac, monoton, repetitiv; cuvinte inadecvate semantic – **0,25 p.**

• **Abilități de argumentare – 1 p.**

- foarte bună relație idee-argument; părerile/ideile exprimate sunt pertinente, interesante, originale și urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod persuasiv și sunt însoțite de exemple relevante, adecvate; bune abilități de a formula judecăți de valoare și o interpretare personală – **1 p.**

- părerile/ideile exprimate conțin unele elemente de originalitate; sunt încercări de a susține ideile prin argumente/elemente de interpretare; exemple parțial relevante/adecvate, dar rezultatul este neconvincător – **0,5 p.**

- afirmații rareori susținute/nesusținute de argumente; idei și exemple irelevante (sau inexistente); schematism în prezentarea ideilor – **0,25 p.**

• **Corectitudinea lexico-gramaticală și ortografică – 1 p.:**

0,5 p. – gramatică: **0,5 p.:** 0-1 erori; **0,25 p.:** 2-3 erori; **0,1 p.:** 4-5 erori; **0 p.:** mai mult de 5 erori.

0,5 p. – lexic/ortografie: **0,5 p.:** 0-1 erori; **0,25 p.:** 2-3 erori; **0 p.:** mai mult de 3 erori.

C. Las perfrasis verbales de gerundio.

10 puncte

Punctajul se acordă astfel:

1. corectitudinea expunerii – **3 p.**

2. prezentarea exhaustivă a subiectului propus – **4 p.**

3. exemplificarea corespunzătoare a regulilor enunțate – **3 p.**

D. Localice y corrija los veinte errores de los siguientes enunciados. (20 de erori x 0,25 p.)

5 puncte

1. La decimocuarta muestra de arte moderno será en Sevilla.
2. El tema que vamos a tratar hoy en el programa es el paro.
3. Confío en que lleguen para asistir a la ceremonia.
4. Algún grupo de trabajadores me pidió que continuara, pero les dije que me resultaba totalmente imposible.
5. La plaza de España y la de Roma quedarán cerradas al tráfico.
6. Quiere personas a las que les guste viajar continuamente.
7. No ha habido declaraciones del gobierno.
8. Debíamos conseguir notas óptimas para que nos otorgaran una beca.
9. No sé cómo lo hace, pero encuentra siempre una excusa perfecta para no ir.
10. ¿Dónde está el restaurante? Olvidé mirarlo en la guía.

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Construirea unei secvențe didactice.

Punctajul se acordă astfel:

- | | |
|---|--|
| • calitatea activităților propuse prin: | 5 activități x4 p. = 20 de puncte |
| - cerințe clare | 1 p. |
| - conținut relevant | 1 p. |
| - progresia dificultății | 1 p. |
| - distribuirea echilibrată în raport cu etapele de învățare | 1 p. |
| • precizarea nivelului elevilor | 1 punct |
| • precizarea competențelor vizate | 2 puncte |
| • precizarea obiectivelor generale și specifice | 2 puncte |
| • corespondența competențe – activități | 2 puncte |
| • descrierea succintă a activităților propuse precizând mijloacele didactice, durata și modalitatea de evaluare | 3 puncte |